

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1024/ 10.05.2016 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Подмяна на вътрешна отоплителна инсталация в сградата на МБАЛ Свиленград по проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „МБАЛ Свиленград” ЕООД гр.Свиленград, Договор №BG04-02-03-003-017/18.08.2015г.”

### Комисия в състав:

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова–н-к отдел „КСОПК в ОБА-Свиленград, квалификация – машинен инженер; икономист;

**Членове:** Магдалена Йосифова-гл.специалист КСК в ОБА-Свиленград, квалификация-строителен техник;

Янка Грудева-гл.юрисконсулт в ОБА-Свиленград, квалификация - правоспособен юрист

започна работа в малката заседателна зала на ОБА-Свиленград на 06.06.2016г. Комисията установи, че в законовия срок са получени допълнителни документи във връзка с Протокол № 1 от участниците: „Газмонтажинженеринг РЗ” ЕООД, гр. Разград, Западна промишлена зона, ул. „Балчик” № 22 на 01.06.2016 г.; „Факторинг 9000” ООД, гр. Бургас, пл. ”Св. Св. Кирил и Методи” № 5 на 02.06.2016 г.; „Клас Бойчев” ЕООД, гр. Стара Загора бул. „Патриарх Евтимий” № 116, офис 10 на 02.06.2016г.; ЕТ „Екотоп-Димитър Киров”, гр.София на 03.06.2016 г; ДЗЗД „Дега-Гел”, гр. Харманли, ул. „Георги Жечев” № 62 на 03.06.2016 г.

I. Комисията пристъпи към повторно разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на участниците подали оферта по обществена поръчка с предмет: „Подмяна на вътрешна отоплителна инсталация в сградата на МБАЛ Свиленград по проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на „МБАЛ Свиленград” ЕООД гр.Свиленград, Договор № BG04-02-03-003-017/18.08.2015г.”, както и на допълнително получените документи.

1. Относно участник ЕТ „Екотоп-Димитър Киров”; със седалище и адрес на управление: гр.София, район Студентски, бул.„Климент Охридски”№11, вх.9, вх.2, ап.49, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 020659877, представлявано от Димитър Киров – управител с подадена оферта В-1/05.05.2016г. в 10:45 часа, комисията констатира следното:

В Протокол № 1 от 10.05.2016 г. комисията посочи липсата на документи и информация и определи срок съгласно закона, в който участникът ЕТ „Екотоп-Димитър Киров”, гр.София да представи съответните документи.

В законовия срок бяха получени допълнителните документи от участника ЕТ „Екотоп-Димитър Киров”, гр.София.

Въз основа на направената повторна проверка за съответствието на документите съдържащи се в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, както и на допълнително получените документи с предварително обявените от възложителя условия относно критериите за подбор, комисията констатира, че: участникът е посочил в Декларация - списък (Приложение №3) „Екип 3- заварчици” състоящ се само от три лица *притежаващи удостоверение за заварчици на тръби* и още едно лице, което притежава *удостоверение за заварчик на тръби*, посочено като бригадир на „Екип 2”, а не е посочил, съгласно

**т.2.4.2.** от Указанията към участниците за изпълнение на поръчката-„*За изпълнение на поръчката участникът трябва да разполага с екип от лица/специалисти, включващ минимум..... монтажна бригада по част „Отопление” от минимум общо 5 човека с посочен бригадир (заварчици притежаващи удостоверение за заварчици на тръби или еквивалентно) - минимум 2 бригади*”.

Не покриването на минималните изисквания за участие от ЕТ „Екотоп-Димитър Киров”, гр.София е основание за отстраняване на участника.

Предвид гореизложеното комисията не допуска участника ЕТ „Екотоп-Димитър Киров” до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2 и предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, от ЗОП.

**Мотиви за предложение за отстраняване на участника:**

Комисията предлага участникът ЕТ „Екотоп-Димитър Киров” да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие засягащи изискуеми документи и доказателства за покриване на минималното изискване за технически възможности и квалификация(чл.51 от ЗОП). При направената проверка за съответствие на офертата с критериите за подбор поставени от Възложителя, както и на допълнително получените документи комисията установи липсата на информация и доказателства, изразяваща се в следното: в Декларация - списък съдържаща минимум изискваните от възложителя лица за изпълнение на поръчката, които участникът ще използва при изпълнението на обществената поръчка (Приложение №3) участникът е посочил като „Екип 3- заварчици” състоящ се само от три лица *притежаващи удостоверение за заварчици на тръби* и още едно лице, което притежава *удостоверение за заварчик на тръби* посочено като бригадир на „Екип 2”, а не е посочил, съгласно **т.2.4.2.** от Указанията към участниците за изпълнение на поръчката -„*За изпълнение на поръчката участникът трябва да разполага с екип от лица/специалисти, включващ минимум..... монтажна бригада по част „Отопление” от минимум общо 5 човека с посочен бригадир (заварчици притежаващи удостоверение за заварчици на тръби или еквивалентно) - минимум 2 бригади*”.

Представянето на оферта, която не съответства на предварително обявените от възложителя условия е основание за отстраняването на участника по чл. 69, ал. 1, т. 3, от ЗОП.

**2. Относно участник “Факторинг 9000» ООД, със седалище и адрес на управление: гр.Бургас, пл.”Св.Св.Кирил и Методий”№5, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 147053854, представлявано от Никола Бозаджиев – управител, с подадена оферта В-2/09.05.2016 г в 09:45 часа, комисията констатира следното:**

Въз основа на направената повторна проверка за съответствието на документите, съдържащи се в Плик №1 с надпис “Документи за подбор”, както и на допълнително получените документи с предварително обявените от възложителя условия относно изискванията за подбор, комисията констатира, че: приложените документи от участника „Факторинг 9000” ООД, гр. Бургас, отговарят на изискванията и условията за подбор, обявени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

**3. Относно участник ЕТ“Металик-Иван Михайлов», със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, бул.”Васил Априлов”№149, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 020362576, представлявано от Иван Михайлов-управител, с подадена оферта В-3/09.05.2016 г в 09:50 часа, комисията констатира следното:**

Въз основа на направената повторна проверка за съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” с предварително обявените от възложителя условия относно изискванията за подбор, комисията констатира, че:

приложените документи от участника ЕТ „Металик-Иван Михайлов”, гр. Пловдив, отговарят на изискванията и условията за подбор, обявени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

**4. Относно участник ДЗЗД “Дега-Гел”, със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул.”Георги Жечев”№62, с Булстат: 177014323, представлявано от Добри Иванов и Георги Георгиев-управители, с подадена оферта В-4/09.05.2016 г в 13:55 часа. Съдружници в обединението са: »Гел-2000» ООД, гр. Хасково, ул.”Иван Асен” №24, вх.Г, ет.3, ап.15, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126507385, представлявано от Георги Георгиев и Калинка Славчева и ЕТ»Дега-Добри Иванов», гр. Харманли, ул.”Георги Жечев” №62, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 836010876, представлявано от Добри Иванов-управител, комисията констатира следното:**

Въз основа на направената повторна проверка за съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, както и на допълнително получените документи с предварително обявените от възложителя условия относно изискванията за подбор, комисията констатира, че: приложените документи от участника ДЗЗД „Дега-Гел”, гр. Харманли, отговарят на изискванията и условията за подбор, обявени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

**5. Относно участник „Клас Бойчев” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Стара Загора, бул.”Патриарх Евтимий”№116, офис 10, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 123048119, представлявано от Мартин Бойчев – управител с подадена оферта В-5/09.05.2016г. в 14:00 часа, комисията констатира следното:**

Въз основа на направената повторна проверка за съответствието на документите съдържащи се в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, както и на допълнително получените документи с предварително обявените от възложителя условия относно изискванията за подбор, комисията констатира, че: приложените документи от участника „Клас Бойчев” ЕООД, гр. Стара Загора, отговарят на изискванията и условията за подбор, обявени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

**6. Относно участник „Газмонтажинженеринг РЗ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Разград, ж.к. Житница №3, вх.Б, ет.3, ап.3, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 116582375, представлявано от Христо Христов – управител с подадена оферта В-6/09.05.2016г. в 14:10 часа, комисията констатира следното:**

Въз основа на направената повторна проверка за съответствието на документите, съдържащи се в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, както и на допълнително получените документи с предварително обявените от възложителя условия относно изискванията за подбор, комисията констатира, че: приложените документи от участника „Газмонтажинженеринг РЗ” ЕООД, гр. Разград, отговарят на изискванията и условията за подбор, обявени от възложителя, поради което допуска участника до разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

**II. Комисията пристъпи към разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2 на допуснатите участници.**

**1. „Факторинг 9000” ООД, с подадена оферта В-2/09.05.2016 г в 09:45 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, пл. „Св. Св. Кирил и Методий” № 5, представлявано от Никола Бозаджиев – управител, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 147053854, комисията констатира следното:**

Участникът е представил Техническо предложение по образец (съгласно Приложение № 11 от документацията за участие), което е изготвено по предварително обявените от възложителя условия.

В техническото предложение участника е посочил срок за изпълнение (за изпълнение на подмяна на вътрешна отоплителна инсталация): 70 календарни дни.

Показателят-срок на изпълнение с числово изражение е съобразен с посочените в документацията максимални параметри.

Към техническото предложение участника е представил:

- декларации за съответствие на всички материали и машини, които възнамерява да вложи по време на изпълнение на всички СМР по отоплителната инсталация;

- линеен календарен график за изпълнение на договора с посочени видове дейности, дати и разпределение на човешките ресурси съгласно Методология за извършване на подмяна на отоплителна инсталация в МБАЛ гр.Свиленград

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите и информацията, съдържащи се в плик № 2 комисията констатира, че същия съдържа необходимата информация и документи, съгласно предварително обявените от възложителя условия.

**2. ЕТ „Металик-Иван Михайлов”**, с подадена оферта В-3/09.05.2016 г в 09:50 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Васил Априлов” № 149, представлявано от Иван Михайлов-управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 020362576, комисията констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение по образец (съгласно Приложение № 11 от документацията за участие), което е изготвено по предварително обявените от възложителя условия.

В техническото предложение участника е посочил срок за изпълнение (за изпълнение на подмяна на вътрешна отоплителна инсталация): 75 календарни дни.

Показателят-срок на изпълнение с числово изражение е съобразен с посочените в документацията максимални параметри.

Към техническото предложение участника е представил:

- декларации за съответствие на всички материали и машини, които възнамерява да вложи по време на изпълнение на всички СМР по отоплителната инсталация;

- линеен календарен график за изпълнение на договора с посочени видове дейности, дати и разпределение на човешките ресурси съгласно Методология за извършване на подмяна на отоплителна инсталация в МБАЛ гр.Свиленград

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите и информацията, съдържащи се в плик № 2 комисията констатира, че същия съдържа необходимата информация и документи, съгласно предварително обявените от възложителя условия.

**3. ДЗЗД „Дега-Гел”**, с подадена оферта В-4/09.05.2016 г в 13:55 часа, със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул. „Георги Жечев” № 62, , представлявано от Добри Иванов и Георги Георгиев-управители, с Булстат: 177014323. Съдружници в обединението са: „Гел-2000” ООД, гр. Хасково, ул. „Иван Асен” № 24, вх. Г, ет. 3, ап. 15, представлявано от Георги Георгиев и Калинка Славчева, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126507385 и ЕТ „Дега-Добри Иванов”, гр. Харманли, ул. „Георги Жечев” № 62, представлявано от Добри Иванов-управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 836010876, комисията констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение по образец (съгласно Приложение № 11 от документацията за участие), което е изготвено по предварително обявените от възложителя условия.

В техническото предложение участника е посочил срок за изпълнение (за изпълнение на подмяна на вътрешна отоплителна инсталация): 110 календарни дни.

Показателят-срок на изпълнение с числово изражение е съобразен с посочените в документацията максимални параметри.

Към техническото предложение участника е представил:

- декларации за съответствие на всички материали и машини, които възнамерява да вложи по време на изпълнение на всички СМР по отоплителната инсталация;

- линеен календарен график за изпълнение на договора с посочени видове дейности, дати и разпределение на човешките ресурси съгласно Методология за извършване на подмяна на отоплителна инсталация в МБАЛ гр.Свиленград

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите и информацията, съдържащи се в плик № 2 комисията констатира, че същия съдържа необходимата информация и документи, съгласно предварително обявените от възложителя условия.

**4. „Клас Бойчев” ЕООД**, с подадена оферта В-5/09.05.2016г. в 14:00 часа, със седалище и адрес на управление: гр.Стара Загора, бул. „Патриарх Евтимий” № 116, офис 10, представлявано от Мартин Бойчев – управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 123048119, комисията констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение по образец (съгласно Приложение № 11 от документацията за участие), което е изготвено по предварително обявените от възложителя условия.

В техническото предложение участника е посочил срок за изпълнение (за изпълнение на подмяна на вътрешна отоплителна инсталация): 88 календарни дни.

Показателят-срок на изпълнение с числово изражение е съобразен с посочените в документацията максимални параметри.

Към техническото предложение участника е представил:

- декларации за съответствие на всички материали и машини, които възнамерява да вложи по време на изпълнение на всички СМР по отоплителната инсталация;

- линеен календарен график за изпълнение на договора с посочени видове дейности, дати и разпределение на човешките ресурси съгласно Методология за извършване на подмяна на отоплителна инсталация в МБАЛ гр.Свиленград

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите и информацията, съдържащи се в плик № 2 комисията констатира, че същия съдържа необходимата информация и документи, съгласно предварително обявените от възложителя условия.

**5. „Газмонтажинженеринг РЗ” ЕООД**, с подадена оферта В-6/09.05.2016 г. в 14:10 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Разград, ж.к. „Житница” № 3, вх. Б, ет. 3, ап. 3, представлявано от Христо Христов – управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 116582375, комисията констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение по образец (съгласно Приложение № 11 от документацията за участие), което е изготвено по предварително обявените от възложителя условия.

В техническото предложение участника е посочил срок за изпълнение (за изпълнение на подмяна на вътрешна отоплителна инсталация): 90 календарни дни.

Показателят-срок на изпълнение с числово изражение е съобразен с посочените в документацията максимални параметри.

Към техническото предложение участника е представил:

- декларации за съответствие на всички материали и машини, които възнамерява да вложи по време на изпълнение на всички СМР по отоплителната инсталация;

- линеен календарен график за изпълнение на договора с посочени видове дейности, дати и разпределение на човешките ресурси съгласно Методология за извършване на подмяна на отоплителна инсталация в МБАЛ гр.Свиленград

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите и информацията, съдържащи се в плик № 2 комисията констатира, че същия съдържа

необходимата информация и документи, съгласно предварително обявените от възложителя условия.

### III. Проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

Комисията сравни предложенията на участниците по показателя срок за изпълнение (за изпълнение на подмяна на вътрешна отоплителна инсталация) и след като извърши необходимите изчисления, установи, че са налице предложения по показателя, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. Резултатите от проверката са отразени по-долу в таблица № 1.

Таблица № 1

№	Участник	Срок за изпълнение (за изпълнение на подмяна на вътрешна отоплителна инсталация)	Средното на останалите участници	Отношение на предложението спрямо средното на останалите участници в %
1	„Факторинг 9000” ООД	70 дни	90,75	22,87
2	ЕТ „Металик-Иван Михайлов”	75 дни	89,5	16,20
3	ДЗЗД „Дега-Гел”	110 дни	80,75	-36,22
	„Клас Бойчев” ЕООД	88 дни	86,25	-2,02
5	„Газмонтажинженеринг РЗ” ЕООД	90 дни	85,75	-4,96

След като Комисията разгледа техническите предложения на участниците, констатира, че участника „Факторинг 9000” ООД е предложил срок за изпълнение (който подлежи на оценяване), който е с повече от 20 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници по същият показател. Мотивите на комисията за това са следните:

Средната стойност на предложенията на другите четирима участници за срока за изпълнение е 90.75 календарни дни, поради което предложението на участника „Факторинг 9000” ООД е с 22,87 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, т.е. повече от 20 %.

С оглед изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска, в срок от 3 работни дни, считано от получаване на искането, участника „Факторинг 9000” ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението си по показател срок за изпълнение, като на основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 28 от 06 април 2004г.) изпрати до него искане с регистрационен индекс № И-3657/13.06.2016г., с което го покани да представи до 17:30 часа на 16.06.2016 г. на адреса на Общинска администрация - Свиленград писмена обосновка за начина на образуването му.

На следващото заседание беше констатирано, че участникът „Факторинг 9000” ООД е представил в указания срок изисканата писмена обосновка.

**IV. Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка от участника „Факторинг 9000” ООД, гр. Бургас.**

На 16.06.2016 г. е получена обосновка, в която участникът обосновава подробно предлагания от него срок за изпълнение.

Комисията се запозна подробно и анализира изложените от участника обстоятелства в обосновката: В обосновката участникът подробно е описал технологична последователност на изпълнение на обществената поръчка, като е посочил кадрова обеспеченост и персонал с подробно разпределение на човешките ресурси; график за изпълнение с изяснен обхват и обем на планираните дейности и конкретни срокове за изпълнението им. Предлага паралелен метод на работа с възможност да се организират оптимално строителните дейности и организация на труд, което води до постигането на кратък срок за тяхното изпълнение и голяма икономичност при влягане на трудови и материални разходи при изпълнение на поръчката. Посочва също и, че фирмата притежава финансова възможност за обезпечаване строителството на 100 % на целият обект и стимулиране персонала всяка седмица с почасово заплащане; наличие на квалифициран инженеро-технически състав с по-голям опит в подобни обекти, включително и на посочения в офертата му подизпълнител; наличие на собствена материална база, вкл. достатъчен брой автомобили за обезпечаване разчетената интензивност на труда.

Комисията след като се запозна и анализира така депозираната от участника писмена обосновка, счита, че същата е аргументирана и обоснована. Предвид гореизложеното, реши: приема писмената обосновка на участника „Факторинг 9000” ООД за посоченият срок за изпълнение и го допуска до по-нататъшна оценка и класиране, тъй като счита, че са посочени обективни фактори с наличието на предложените изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 ЗОП.

Комисията взе единодушно решение и допуска до оценка на техническите показатели, както и до отваряне на ценовите оферти следните участници:

1. „Факторинг 9000” ООД, гр. Бургас,
2. ЕТ „Металик-Иван Михайлов”, гр. Пловдив
3. ДЗЗД „Дега-Гел”, гр. Харманли
4. „Клас Бойчев” ЕООД, гр. Стара Загора
5. „Газмонтажинженеринг РЗ” ЕООД, гр. Разград

**V. Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по техническите показатели К2 „СРОК ЗА СМР” .**

Съгласно документацията за участие, комплексната оценка (К) по процедурата се определя по следната формула:

$$K = K1 + K2;$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и е с максимална стойност от 100 точки. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Оценката се формира чрез закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Показателите за оценка и техните относителни тегла са както следва:

**K1 – „ЦЕНОВА ОЦЕНКА” = 85 точки, максимална стойност;**

**K2 – „СРОК ЗА СМР” = 15 точки, максимална стойност;**

Оценките на офертите по показателя К2 се изчисляват по формулата:

$$K2 = (C_{\text{к min}} / C_{\text{к 1}}) \times 15, \text{ където}$$

-  $C_{\text{к min}}$  – минимален предложен срок за СМР – означава най-краткия предложения срок за изпълнение на СМР от участник;

- С к 1 – предложен срок за СМР– означава срок за изпълнение на СМР на съответния

Резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по техническия показател –К2-срок за СМР са както следва:

1. “Факторинг 9000” ООД, гр. Бургас, пл. ”Св. Св. Кирил и Методи” № 5, с подадена оферта В-2/09.05.2016 г.

**Показател Срок за СМР (К2) – 15.00 точки**

2. ЕТ „Металик-Иван Михайлов”, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Васил Априлов” № 149 с подадена оферта В-3/09.05.2016 г.

**Показател Срок за СМР (К2) – 14.00 точки**

3. ДЗЗД „Дега-Гел”, гр. Харманли, ул. „Георги Жечев” № 62, с подадена оферта В-4/09.05.2016 г.

**Показател Срок за СМР (К2) – 9.55 точки**

4. „Клас Бойчев” ЕООД, гр. Стара Загора бул. „Патриарх Евтимий” № 116, офис 10, с подадена оферта В-5/09.05.2016 г.

**Показател Срок за СМР (К2) – 11.93 точки**

5. „Газмонтажинженеринг РЗ” ЕООД, гр. Разград, Западна промишлена зона, ул. „Балчик” № 22, с подадена оферта В-6/09.05.2016 г.

**Показател Срок за СМР (К2) – 11.67 точки**

Комисията определи отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници да се състои на 27.06.2016 г. в 08:30 часа в малката заседателна зала на ОБА гр. Свиленград.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 22.06.2016г

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....

/н-к отдел „КСОПК /

Членове: Магдалена Йосифова.....

/гл. специалист КСК/

Янка Грудева.....

/гл.юрисконсулт /